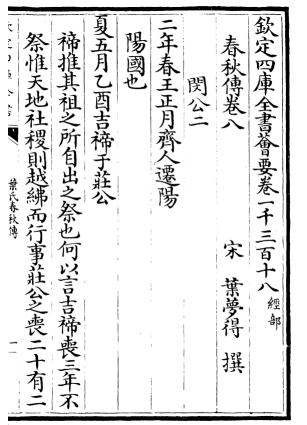
摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部



者也何以言於莊公君薨稍而作主特祀於寢三年 得已而非其情也時一變而祭之者親廟也而毀廟 非所配而配也葉子曰禮天子七廟諸侯五廟大夫 不及馬故謂之谷喪畢而舉之自是五年而再殷祭 升於廟莊公之主未升於廟即於寢而以莊公配之 月矣未應吉而吉也稀祭於太祖之廟以其祖配之 則毀廟之主皆及矣五年而再祭者毀廟也而祖之 三士一過是而毀矣以為親盡而送毀者禮之所不

金灰四月白草

古者不王不禘諸侯不得祖天子則祖之所自出不 知尊禰矣大夫及學士則知尊祖矣魯之得稀以周 敢越故大夫享而不給其曰大夫士有大事賜於其 敢惜故諸侯袷而不禘大夫不得祖諸侯則太祖不 年而復稀則祖之所自出亦及矣然是天子之禮也 所自出不及為故為之稀以給之明年舉之自是二 君干給者此禮之不以為常者也故日都邑之士則 公之賜也周人禘學而魯以禘祀周公宣周以譽為 禁氏春秋傅

事而見以者其名者特以別其非所為而為爾稀給 諸侯所得為而魯以周公之賜合於禮亦不書則因 袷何也以為袷者諸侯之所得為合於禮則不書其 周公配之有為之降殺者數禮廢久矣世之學者猶 祖之所自出文王配之魯以文王為祖之所自出而 因事而見則謂之大事諸侯之祭莫大於給也禘非 之時於禮無見吾以孟獻子之言推之所謂正月日 及見魯禮者以春秋所書也然而春秋見稀而不見

秋八月辛丑公薨 乃僖公以七月稀于太廟者是用獻子之偕言商春 秋所以著之也惟祫無所據而文公以八月大事于 周公于太廟者不得全同於天子則以夏之四月也 在曾雖為借然寔周之舊制數盖郊天事主乎陽故 至可以有事於上帝七月日至可以有事於祖考是 大廟此躋僖公有為為之未必其節也 以冬至稀鬼事主乎陰故以夏至骨以季夏六月稀

禁氏春秋傅

奪有正之以法者有揆之以情者正之以法所以立 得歸也然齊侯雖盟於落姑其志未果於討慶父方 討乃使復致閉公之禍則季子得無貶乎春秋之與 地則知其為弑也禁子曰李子来歸見貴於春秋然 此弒也何以不書弒內辭也不書則何以知其弑不 叔牙将弑君而李子殺之慶父弑子般而李子不能 父矣外挾覇主之今内恃國人之心此季子之所以 天下之教挨之以情所以盡天下之戀魯之權在慶

一钦定四庫全書 人 身死而慶父無與制雖閔公其可保乎則魯固慶父 宣季子一朝所能奪哉是以姑吉稀於狂公以示宗 惟有篡閔公而君臨之猶可以茍存此季子之所以 廟之重徐以待其豐此季子之所能為也慶父知國 使仲孫秋来省難則慶父無深畏於齊而權猶在已 之國矣二者權其軽重寧失之緩不可失之急故終 不能知也使季子始得國而即誅慶父不幸不能勝 人不與而季子未可動終不能保齊俟之不討已則 禁氏春秋傳

九月夫人姜氏孫于邾公子慶父出奔苔 故夫人猶得安國中而慶父可以託君命以聘齊問 子般之弑夫人與慶父矯立関公而歸獄于鄧扈經 能圖慶父而不喪其宗國此春秋所以原其情而不 可誅而不誅猶使逃爲者以僖公為重而不遽討之 已失齊援而惡暴於國人雖權在已亦無能為季子 公之就慶父篡而不得則夫人與慶父之計窮矣外

殺之固已討矣何免之云 殺於蔡春秋不以為緩而桓公得葬慶父名於皆而 父親弑二君而不誅以為不可及故既而得免夫弑 牙欲立慶父而李子殺之以為遏惡故将而不免慶 可及得免乎是盖不知李子以僖公為重之意陳伦 君之惡一也豈未弑者以遏惡不免已弑者反以不 而不著季子奔邦春秋終始之意也禁子曰公羊以 Б

也信公立則慶父自不能免矣故直書慶父出奔苔

冬齊髙子来盟 褒之也閔公就慶父奔季子與信公方適都齊焦使 髙子齊大夫高僕也子男子之美稱也何以不言名

一五方四月百二十二

疆有可遂者則遂爲髙子遂之善者也君子於是褒

馬不言使制在高子也前受之盟曰来盟楚以屈完

之命高子将日可則盟不可則不卒與李子立僖公

盟國人而定其位則高子之為也春秋之義大夫出

髙子以南陽之甲至魯未知其窺之數平之數齊侯

十有二月狄入衛鄭棄其師 C s. O met de dun 1 鄭之棄其師乎盖鄭伯之所惡者髙克爾而師何罪 魯僕能立君以定國故得稱子是以春秋之解一施 髙克之奔陳者也春秋何以不書髙克出奔而獨志 不召衆散而歸非師之棄鄭鄭棄其師也葉子曰是 此髙克之師也鄭伯惡髙克而反暴其兵於外久之 禁氏春秋傳

来盟齊完能服罪以等王故得名氏齊以高僕来盟

元年春王正月 衛鄭伯以禦狄為名而出馬克遂并其衆而不返去 誰與為師哉東山之詩曰我祖東山滔滔不歸夫問 爲凡戰而敗績雖君將猶稱師以衆為重也今秋入 為畜衆之道非鄭伯之謂矣故以鄭一見法爲 此孰有能棄之者是在易之師所謂地中有水者以 公之征三年矣而士無歸志使有天下而用其師如

齊師宋師曹師次于聶北救那 聶北那地前未有言伐那者何以言救備秋也秋與 交兵的可排難解約者皆救馬敵未至而前為之備 衛而三師為之備爲次者有待之辭也凡救不必皆 邢為怨久去前年伐邢而齊救之未得志也故今入 不書即位繼故也有不忍於先君也信公閔公之庶 兄也而閔公已踰年親之非父也繼之如父者臣子 禁氏春秋傅

直救為救次而救亦救要其成功則一而已矣故滅 則先言次而後言救次其意也救其事也敵已至而 後為之援則先言救而後言次救其事也次其意也 鄉黨勿友也非惡其聲而然也由是觀之無惻隱之 數孟子日令人乍見孺子将入於井皆有怵惕惻隱 無善辭救無惡辭葉子曰吾何以知次言救之為善 心非人也然則救之為言亦非有惻隱之心者歟孰 之心非所以納交於孺子之父母也非所以要譽於

留定匹庫全書 |

救而已矣何用入其,地而復止待其)而後為之所 春秋夫三國於形利害未有相及也如欲不救則勿 乎三師能救那不能使那常存那之連自選也非亡 偷也學者皆言雅榆教晉先教後次而齊無間圖北 救邢先次後救而邢選于夷儀為以不果救見貶於 則救宣有不善者哉春秋救而言次者二頭北也雅 利之而使趨也孰迫之而使進也亦曰吾心而已矣 也那不待伐而先救晉已伐而後救之吾以聶北之

禁氏春秋傅

夏六月邢遷于夷儀 秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸 齊師宋師曹師城那 者正也 復城者齊侯之志也凡城而遷者專也遷而為之 何以再目齊師宋師曹師教一事也城一事也歸而 邢自選也 功有大於雅榆者是以知三師非得罪於春秋者也 尺已日華全書 一 楚人伐鄭 者喪非齊人之可以歸也 夷齊地也公薨地不地故也夫人薨不地地故也何 臣之辭也楚人伐鄭君之辭也君臣猶同辭以為是 荆自是始稱楚荆其自名也楚中國之名也盖将變 而後中國美故前伐狄日荆今始加之人荆人来聘 之喪非薨于齊則不可言歸夫人之喪日齊人以歸 以不言薨于齊非薨于齊也薨于齊則可言歸夫人 禁氏春秋傳

九月公敗邾師于偃 八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于檉 孫于邾矣而齊侯殺之於夷盖取之於邦也齊取子 無別於君臣者則亦無别於君臣也 與之並會公可以解兵故邾稱人若非其君然所以 此齊侯之會也邾人以徵者會乎非徵者也夫人當 糾於我殺之猶為之辭則取夫人於邾殺之我不得

冬十月壬午公子友師師敗莒師于酈獲莒挐 十有二月丁已夫人氏之喪至自齊 **酈鲁地也等首大夫之再命者也盖責慶父之縣而** 邦君子以督為近於道矣偃邦地 大夫生死皆曰獲 不得故来伐我首驾死之凡諸侯戰死曰滅生曰獲 可許夫人與齊道也子也故不敢以捏之盟無討於

夫人之故也齊可以取夫人於邦義也覇者也我不

文包日奉全方 ·

葉氏春秋傳

二年春王正月城楚丘 不必處見也故於其討而喪歸者之其惡以討者也 其孫貶之其惡以孫著也哀姜之罪齊討之矣則孫 楚丘 衛邑也外城邑不書此何以書城衛也狄入衛 存氏不於薨貶覇主之令也喪至而後貶春秋之義 文姜得罪於夫故去姓與氏哀姜得罪於子故去姓

夫人不稱姜貶也文姜之罪未有以討之者也故於

專封也諸侯城之則何以獨言城楚丘衛非諸侯所 其社稷非天子莫之敢為也上無天子下無方伯天 得城故為之辭若城其內邑然古者大封諸侯告于 后土須祀于其國土其地而制其域為之畿疆而設 **運衛於楚丘而城之何以不言城衛不與諸侯之得** 殺衛懿公戴公文公盧于曹而不能國齊侯與諸侯 則減國無與與也故與其實不與其文以楚丘言之 下有相滅亡諸侯力能救而救之與之則亂法不與 禁氏春秋傅

夏五月辛已恭我小君哀姜虞師晉師滅下陽 號之塞邑也邑不言減虞恃號號恃下陽無下陽則 晉賂許之假道而請先伐故序晉上疾之也下陽虞 疆之界固國不以山谿之險有天下者固不在險也 無二國矣故以下陽當二國也葉子曰城民不以封 然在易之坎曰天險不可外也地險山川丘陵也王 下陽號色也外取邑不書此何以書為減號也虞貪

新庆四月全書

二次足口事全書 人 者為其恃之而不為德也尚德之脩雖險猶将設之 免於罪夫亦必有德者然後無所恃而不失其守故 之古之人盖有推其所以滅而知其滅者也恃其非 所恃則雖浚洙見譏不守其所可守則滅下陽亦不 况可守而不守乎虞虢之相為援官之竒盖知之矣 以號一見法馬 日骨亡則齒寒直特滅國乎詩日赫赫宗周褒妙威 公設險以守其國則聖人有時而用險矣所惡於險 葉氏春秋傳

秋九月齊焦宋公江人黄人盟于貫冬十月不雨 年春王正月不雨夏四月不雨徐人取舒 歷時而言不雨者不憂雨也無志乎民也歷月而言 徐始見書人狄之也舒附庸之國也葉子曰荆九州 不雨者関雨者也有志乎民也 侵鄭 以荆自名者借荆而有之也其後復中國之 照受封在荆之楚而非荆也故謂之荆楚而梦

自名而已其後復有舒鳩舒夢舒庸者盖又舒之別 言楚舒亦荆之別也故謂之荆舒其不曰荆者以舒 志於六月數建已之月也萬物始盛待雨而大古者 記喜也書不雨矣則不書者皆雨也何獨志於僖公 數僖公書不雨者四皆以月見僖公有志於民而閔 所謂羣舒者也名役主人君子無所加損爲 雨者也則僖公之雨宜喜矣僖公之喜皆雨也何獨

九己日事 全書

禁氏春秋傅

ナニ

堯舜之所不免也然古之人不以是歸之天而必反 獨見於僖文盖憂雨者有矣莫對於僖公故以思月 我雖早亦不書也**僖公有志雨文公無志雩是民事** 見而志雨不真面者有矣其慢於文公故以歷時見 之已故湯有六事自責者矣春秋十有二公而不雨 之不可不重也故以僖公一見法爲 而不志雩夫文公而無雩則雨之得否亦何以為心 以是月雪而祈雨則六月之雨宜喜矣葉子曰水旱

四年春王正月公會齊供宋公陳侯衛伕鄭伯許男曲 治盟者前定之盟而往治也 へ伐鄭

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀冬公子友如齊治盟

北杏之會一以人見又明年而楚復入之自是齊 民逃其上日清蔡自革之敗楚以獻舞歸後十

飲定四車全書 朝不與諸侯會者二十有三年盖懼楚而属之以為 禁氏春秋傳

十四

楚於是乎始服盖善之也葉子曰左氏記侵蔡以為 舉茍以一婦人之怨而勤七國之君夫誰肯聽之哉 蔡姬之故夫小白之霸攘夷狄而抗中國莫大於此 蔡人知楚不足恃西齊為可畏是以不與蔡侯而潰 涉征諸侯葛伯仇餉湯始征之孟子曰湯一征自葛 祭人雖畏齊亦不遽濟矣此事之必不然者也昔者 與國也齊侯将有事於楚故觀兵於察先楚而侵之 始天下信之小白一侵蔡而蔡潰錐楚之強不敢不

遂伐楚次于陘 次于陸伐之道也古之伐罪者必有威讓之今文告 逐繼事之辭也齊之侵蔡志在楚也故察潰遂伐 次于陉屈完来盟于師始退而盟于召陵以是為伐 **聴天下之不難服如此惜乎小白之不能為湯也** 給昭王之不復君其問諸水濱楚盖未之服為進而 昭王南征不反對日貢之不入原君之罪也敢不共 之解不遽加之兵也齊盖命於楚旦爾貢包茅不入 葉氏春 秋傅

賴以安則雖管仲以為仁可也自王道而言則小白 之道也葉子曰昔者稱管仲曰相桓公九合諸侯一 過則為之諱穀梁後而和之山戎之伐以人為愛葵 亦覇而已矣天下何取於為覇故小白之事管仲之 而辭無所褒何也春秋王道也自伐楚而言中國所 正天下微管仲吾其被髮左衽矣其在此伐也數然 之事,挈小白以為春秋每致意爲盟不日會不致有 功春秋未嘗有異辭而為公羊者乃始進之為王者

鱼灰四月五言

夏許男新臣卒 褒爲故曰仲尼之徒無道桓丈之事必孟子而後能 區於一 諸侯平於會稱會平於師稱師許男在師矣何以不 與戰也吾亦以為小白於諸侯亦彼善於此爾而何 子曰春秋無義戰彼善於此則有之矣然春秋未嘗 一小白哉信斯言也是将率天下以為覇乎孟

葉氏春秋傅

丘之會以日為美梁丘之遇以辭為大夫春秋宣區

一姓。尼来盟于師盟于召陵 言卒於師非卒於師也疾而返卒於道也

完何以不言人進之也諸侯次于陸楚使屈完来觀 則盟否則不盟齊侯陳諸侯之師與屈完垂而觀曰 屈完楚大夫之三命者也嫉夷狄之大夫皆言人屈 于師未知其窺之歟服之歟楚子之命屈完将曰可

與不穀同好如何屈完日君患徼福於散邑社稷辱

收寡君寡君之頭也則屈完之為已春秋之義大夫

齊人執陳轅濤淦 其師之病人而責人之不忠己非伯討也故以人執 **較濤涂陳大夫之三命者也濤涂畏齊師之道其境** 齊志也盟而後退師其成在楚退師而與盟其成在 齊故再見盟馬以齊為善也 進爲不言使制在屈完也盟于師楚志也盟於召陵 出疆有可遂者則遂爲屈完遂之善者也君子於是 以病陳使出於東方齊侯以申侯之諸執濤淦不責

禁氏春秋傅

秋及江人黄人伐陳 八月公至自伐楚 葉子曰至諸侯返而告廟之禮也出而告者必以事 此侵祭也何以致伐楚侵祭所以伐楚致其本事也 及不言主師内之做者也 之常也何以或不致其本事非故異之也各原其事 則歸而告亦必以其前所告者春秋役而書之此禮 而為之辭者異爾桓公之會本以代楚而先自侵察

蕭魚之會皆不悟其會伐本以服鄭而後會為言或 楚以新城救許致伐鄭為致前事而大伐鄭夫新城 伐之遂事既非其本事則歸安得而告乎至於柯陵 穀梁氏不察曲以為義謂有二事偶而或致後事或 之役出而告者伐鄭而已楚人圍許而遂救許此乃 致前事以為大小之辨者故謂此謂致後事而大伐 始楚服而與之盟盖伐之後事歸自宜以伐楚告而 日不周乎伐鄭或日得鄭伯之辭皆不知経而妄意

尺包日東公共

禁氏春秋傳

鄭人許人曹人侵陳 五年春晉侯殺其世子申生 之也 許穆公冬十有二月公孫兹即師會齊人宋人衛人 殺世子何以目君甚之也故母弟亦云葉子曰殺公 不以國與人世子母弟非國與人可得而殺也父子 公孫兹吾大夫之三命者也 以图與人公子國與人可得而殺也殺世子母弟

卷八

衰道微有子試父弟弑兄者故春秋之為教殺世子 乎昔者萬華當問孟子曰象日以殺舜為事立為天 天性也兄弟天倫也非其父不父兄不兄而誰敢殺 之出其性則雖有罪固不殺也况無罪而殺之乎世 之於弟也不蔵怒不宿怨親愛之而已夫惟知親愛 子則放之何也孟子曰封之也或曰放爲以為仁人 之子能為人兄然後可正天下之弟亦各反其性而 母弟特以其君責之盖曰能為人父然後可正天下 禁氏春秋傳

伯會呈世子于首止 夏公孫兹如年公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹 杞伯姬来朝其子 其子則志乎以子見而已曹伯猶不得使其世子來 已矣 伯姬来歸寧也在公衣姜死伯姬歸寧固罪美日朝 而與之朝我亦與有罪也 朝伯姬而可朝其子乎我以待人父之道待人之子

一 鼓 定 匹 庫 名 1

秋八月諸侯盟于首止 問無中事而復舉諸侯尊王世子不敢與盟也盟者 世子襄王鄭也殊世子尊之也天子之世子世天下 諸侯之世子世其國皆不可以齒其臣也 欲爭之則無以奪恵后故率諸侯盟世子而會爲諸 所以結信不敢以所不信加之於尊者也諸侯不序 王欲立子帶而廢世子小白欲置之則無以尊王室 事而再見者前目而後凡也再地首止善之也恵 禁氏春秋傅

新庆四月百 · 辭繁而不殺者正也書之重辭之複其中必有美爲 侯相與奉鄭而世子之位定矣天子在而名世子世 言之已過矣而肯至於再乎故春秋會盟而再目地 每以為不足一言不已至於再再言不已至於三君 樂道人之善而惡人之不善天下之情一也樂之故 子舎父而役諸侯以道則不正也世子定而王室安 子循以為未也惡之則唯恐絕之不速拒之不嚴一 以小白之義則正也君子盖以是善爲葉子曰春秋

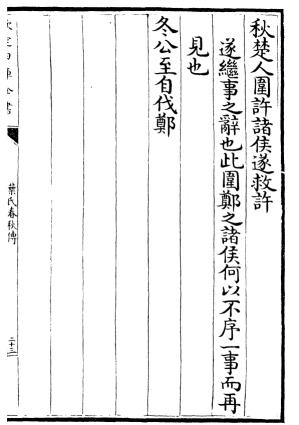
鄭伯逃歸不盟 於不得已者各於其事一見法寫春秋之義也 繼世不以道而亂世嫡定之如首止者守國不以禮 諸侯之所得為吾既緊以為罪而一正之矣後世有 惟四而已首止也葵丘也宋也平丘也以為會盟非 少假之則天下終無與立也故待天下之變而有出 之如宋者華夏不分而滅人之國正之如平丘者不 而慢王政率之如葵丘者强弱相陵而窮兵不已和 **禁氏春秋傅** キー

虞公 侯之所同也不盟鄭伯之所獨也各所同役所獨尚 獨志執虞公爲所遺者惟其君而已不言以歸虞為 已滅則虞公不得有其國猶若執之晉也晉假道以 以其身竊去爲則逃而已矣賤之也 何以不曰逃盟有不盟之心而後棄而歸也盟者諸 下陽減則虞號為已滅故號亡不書減虞亡不書滅 滅弦弦子奔黃九月戊申朔日有食之冬三一人執

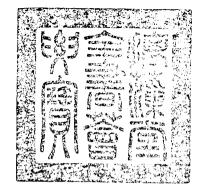
六年春王正月夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭 伐鄭而圍長葛楚伐宋而圍緣君子以為非伐之道 者問罪之師不于其國于其邑非代也為後齊人伐 鄭起也葉子曰伐以問罪非志於得也服之而已宋 伐國不言圍邑此何以言圍新城以新城為伐也伐 滅人而復滅其所假非伯討也故以人執虞稱公或 日商之故盛时也或日常入而為王三公者也 禁氏春秋傳

于一邑君子宜無疑爲乃其不即問罪於鄭使楚得 故見園爲此代鄭而園新城盖鄭未服罪而施之於 圍許而運其師致齊人再伐而後服則諸侠未得為 國而伐固有私之者矣以諸侯役霸主而伐其誰取 新城未遽加兵於鄭此霸主之令也則何以與長葛 無罪也其情雖與宋楚異其事則與宋楚同故其辭 及緣同辭盖宋楚以一國而伐此以諸侯而伐以一 施之此君子所以慎於伐也

为四月百日



金页 IT: 月る言 巻八



謄録監生

監

官

檢

生臣縣起摩 草 臣 関博 大

欽定四庫全書着要

禁氏春秋傳卷九

詳校官原任侍講臣王然緒



欽定四庫全 春秋傅卷九 侯之死罪累上也故以國殺有國殺有人殺國殺者 所由来矣乃用陳轅濤塗之諧殺申侯以說於齊申 权言於鄭伯曰國危矣請下齊以救國鄭伯曰吾知 住鄭大夫之三命者也齊既再討鄭逃盟之罪孔 僖公二 八伐鄭夏小邾子來朝 鄭殺其大夫申侯 百蘅要卷一千三百十九 禁氏春 秋傅 禁夢得 一經部 撰

大夫有罪而君殺之君亦有罪而累上者也人殺者 問矣而卿大夫之名未之有别也盖為之國者大小 大夫有罪而人殺之國人皆曰可殺者也古者大國 定匹庫全書] 知小國之亦有三卿與五等諸侯之臣其命數則有 之罪也擊殺其大夫者其君之罪也禁子曰吾何以 **侯不得專殺大夫大夫國體也挈國與人殺者大夫** 於其君小國三卿一卿命於天子二卿命於其君諸 三卿皆命於天子次國三卿二卿命於天子一卿命

쉷

卷九

秋七月公會齊侯宋公陳世子疑鄭世子華盟于審 陳欵鄭華何以得與盟諸侯有故則世子攝其君下 廢矣既與共王事則未有不命於王者所以尊王也 受命乎則以為二卿而不命於天子者記禮者之失 如是役也猶有私爵人而曠其官者况略之而無所

雖不同而設官分職之事則不可殺一官闕則

於定四車全書 T

禁氏春秋傳

曹伯班卒公子友如齊冬葵曹昭公 世子欵盟于洮 鄭伯乞盟 八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳 其君之禮一等周道也 覇主以請盟盟諸侯之所得為也鄭伯殺申侯以謝 七盟者何請盟也霸主有即諸侯以共盟諸侯無乞 王人做者也序於諸侯之上先王命也

夏狄伐晋秋七月禘于太廟用致夫人 欽定四庫全書 馬師非我所有乞猶可言也盟我所得為乞不可言 得與,鄭伯於是懼而請盟乞盟猶乞師也有得不得 不至則諸侯猶未信也故洮之役以王人會點鄭不 也有諸侯之會不能正其事乃至於下人而請爲賤 八年而禘禘之節也何以書不正其用之以致夫人 老九春秋傅

首止之逃則服罪矣然審母之會以世子来而鄭伯

夫人不與非稀之道用稀者也成風逐為夫人矣故 魯自是以安匹嫡致其志安母之始而不言風氏其 後薨以夫人風氏見不稱用致夫人風氏內辭也盖 義則甚乎以風氏見也周之稀以七月日至魯之稀 且借天子也夫人者何成風也成風信公之妾母信 公欲尊之以匹嫡故因禘致於太廟始見其祖考為 以季夏六月七月而稀借天子也禁子曰三傳言夫 人左氏以為哀姜公羊以為聲姜夫哀姜之為夫人

冬十有二月丁未天王的 文三日·新女子 九年春王三月丁丑宋公御說卒夏公會宰周公齊侯 故其歸曰夫人氏之喪至自齊何用至是而始致之 者吾固以穀深之言為正也 固在莊公之世矣雖以罪討於齊僖公未之敢點也 乎聲姜不書至盖僖公之娶在即位之前也以齊媵 已定之矣何待禘而後始致之乎此皆理之必不然 而得於傳無間爲審僖公果以是易嫡則於至之日

禁氏春秋傅

宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘 宰王之太宰也何以言周公太宰而無三公者也古

者三公官不必備惟其人則以六卿有道者無爲王 子曰子夏問於孔子曰三年之喪卒哭金革之事無 人不得繫周劉子單子不得繫周军周公得藝周三 公論道經邦與王同體者也宋子未踰年之君也葉

商人既葬而致事子夏日金革之事無辟也者非數

辟也者禮與初有司與孔子曰夏后氏既獨而致事

諸侯會征伐在喪而出與者或踰年或未踰年各以 服事既而日若是乎古之道不即人心退而致仕孔 子盖善之也夫非禮之禮大人不為也其可有三年 今以三年之喪從其利者吾弗知也故関子要經而 孔子曰吾間諸老聃曰昔者會公伯禽有為為之也 之被春秋貶而稱人君子之惡奪親也甚矣故春秋 之爱而不盡於父母歟則雖伯禽為之固不以為常 也而况因之以為利乎秦伐鄭晉襄公墨衰經而敗

九三日華全書

禁氏春秋傳

秋七月乙酉伯姫卒 其定書之無所加損馬所謂不待敗絕而自見也而一 卒成公既葬而會於洮亦書子則無敗乎彼固未知 内女未適人不卒伯姬卒許嫁也禮男子二十而冠 春秋之意也 穀梁獨以宋桓公未并背獨出會為無哀然則衛殷 字之不名列於丈夫三十而娶女子十五而許嫁笄 而字之列於成人二十而嫁女子許嫁不為殤死則

九月戊辰諸侯盟于葵丘 諸侯不序一事而再見也再地葵丘善之也首止之 齊衰薄大功之喪此未嫁所以有加於已嫁者也 為之報也未嫁者服齊東三月適人則服大功不以 室為父母三年其嫁而適人降而為父母期故父母 何以許嫁而卒之歟曰各以其服為之稱也女子在 女嫁為夫人則卒以尊同也為大夫妻則不卒厭也 葉氏春秋傳

以成人之喪治之故亦以成人之禮卒爲葉子曰内

新定匹庫有言! 會既已正父子而尊王室矣故於是合諸侯而授王 **尊賢育材以彰有徳三命曰敬老慈幼無忘賔旅四** 命曰無曲防無遏雜無有封而不告曰凡我同盟之 政馬初命曰誅不孝無易樹子無以妾為妻再命曰 血咸諭于小白之志君子盖以是善之也禁子曰思 命日士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫五 王奶而寒王始立天子在喪可以王臣而會諸侯此 人既盟之後言歸於好諸侯於是東牲載書而不歃

甲子晉侯從諸卒冬晉里克殺其君之子奚齊 臣日華 至書 齊侯之處君子不得不與也 未知得終安其位也此覇主之所當憂則請於王而 樹子猶載之初命如是而僅終喪猶有子帶之難則 與之盟王亦出內臣而臨之有不得已者是以無易 定而諸侯不能保其無如鄭伯之逃盟者則襄王固 襄王之立非恵王之意而恵后猶在首止之盟雖已 里克晉大夫之三命者也差齊未踰年未成君也故 禁氏春秋傳

言其君之子未成君則不可以弑名故稱殺為葉子 春秋以名定罪若其義則亦各視其情而已矣齊商 文公馬故於奚齊則不成其為君於合則成其為君 之義也變也法不可以變而亂名定義不可以常而 不成其為君者春秋之法也常也成其為君者春秋 之就以巴也取而代之里克之欲以文公也盖以納 日弑君天下之大惡也可以未踰年而薄其罪數日 人之弑舍晉里克之弑奚齊皆未踰年之君也商人

十年春王正月公如齊 狄滅温温子奔衛晉里克弑其君卓及其大夫首息 聘馬小國朝馬爾主之令爾魯前有諸侯来朝者至 之事也諸侯之邦交以世相朝非周道也即位大國 大國旬僖公始矣 未有朝人者也盖小白既霸魯於是事齊魯之屈於 如朝也凡公如皆朝朝君之事也大夫如皆聘聘臣 禁氏春秋傳

廢善惡此政之所以行而教之所以立也

一鱼灰四月百言 傳卓子之初不可責於卓子弑之際夫受命而傅之 首息晉大夫之三命者也及首息賢也首息不食其 首息死之春秋何以不與里克之不死而與首息以 言者也葉子日子糾之難名忽死之管仲不死孔子 賢歟子糾未君也卓子已君也首息之不正可責於 里克不死以納文公前息以不正傅卓子卓子死而 不嘉名忽之死而與管仲以仁里克傳申生申生死 既立以為君則君臣之義定矣可以君而不死其難

夏齊供許男伐北戎晉殺其大夫里克 果孟子以為大人夫言之不必信亦必有義馬而後 我我欲無貳而謂人已乎茍息盖知之矣此春秋所 與而合忽不可為不忠里克之罪雖可薄而首息不 可為不信亦各有義而已矣故日人之欲善誰不如 可故非復言之為難而近義之為貴管仲之仁雖可 以野也 葉氏春秋傳

乎言必信行必果孔子以為小人言不必信行不必

克寔迎立焉則恵公固幸卓之死而竊其位者也衛 弑君者也然其死不書以討賊之辭而與殺大夫一 施之何哉所以殺者非討賊也始卓死惠公求入里 之死罪界上也故以國殺禁子曰晉里克衛等喜皆 反政由軍氏祭則寡人此直可責討卓與剽之賊者 里克既弑卓惠公重賂秦以求入里克迎而立之恵 獻公之入立則固與間乎弑矣是以求復於喜日尚 公既得國曰又将圖寡人乃殺里克以說晉人里克

乎而徒以行其私使二臣雖負弑君之惡而終得以 朝則其討克與喜者皆畏其害己而除之者也孔子 **歟及其得國惠公則曰子弑二君一大夫為子君者** 足使恵公獻公初無愧於卓與剽歸正二臣之罪而 日名不正則言不順其極至於刑罰不中無所措手 **誅馬春秋如之何不書曰晉人殺里克衛人殺寓喜** 乃與公孫無地公孫臣謀攻軍氏免餘殺喜而尸諸 不亦難乎而後殺克獻公既以政許寧喜而思其事 禁氏春秋傅

十有一年春晉殺其大夫不鄭父 秋七月冬大雨雪 免是謂名不正而刑罰不中者宜春秋之所謹也 大雨雪不志此何以志建,酉建戊建庆之月書不時 **芮而納文公既歸秦使名三子卻芮曰幣重而言甘** 不鄭父晉大夫之三命者也不鄭父里克之黨也恵 公既殺里克不鄭父聘於秦未反請殺品甥卻稱蓝

新庆四月 在 TT

夏公及夫人姜氏會齊焦于陽穀 會齊桓公不戒襄公之失而納夫人以為會皆過也 逆盖僖公娶于世子之時故逆不書於経則夫人固 姜數言良姜者已死去言聲姜者見薨見葵而不見 桓公之業自是袁矣葉子曰吾何以知夫人之為曆 夫人姜氏聲姜也僖公不戒文姜之失而使夫人復 誘我也遂殺不鄭父不鄭父之死罪界上也故以國 禁氏春秋傳

二次定四車全書一人

十有三年春秋侵衛夏四月英陳宣公公會齊侯宋公 十有二年春王三月庚午日有食之夏楚人滅黄秋七 十有四年春諸侯城縁陵 月冬十有二月丁丑陳佳杵臼卒 秋八月大雩冬楚人代黄 陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹秋九月大雩冬公子友

R ALL TO LOOK ALL BLID 諸侯以不終乎城亦不序以見貶也楚丘之城也衛 祀諸侯選把於緣陵而城之何以不言城祀不與諸 終陵祀邑也外城 邑不書此何以書城祀也淮夷病 及大夫之行事有再見而不序者有初無所見而不 非去災即隣之道諸侯為不足序也與之故沒諸侯 **侯之得專封也故為之辭若城其外邑然何以復言** 而為之辭略之故見諸侯而不序葉子曰春秋諸侯 人忘亡緣陵之城杞未有間爲以為有關而去之則

禁氏春秋傅

序者再見而不序前目而後凡也初無所見而不序 者簡之也左氏以緣陵為關後扈盟為無能為扈會 **侯後盟于扈不與晉伐齊而取其縣扈之會則欲平** 為無功盖近之矣然復或以為公後至或以為公不 宋亂而後不果者也是皆以為不足言故略之略之 不足序而略之也故諸侯不序見於経者兩盟於扈 會故不序則不能必其說夫後至乃公之罪何與於 會于扈及是而四寫前盟于扈不與趙盾之臨諸

夏六月季姬及部子遇于防使部子來朝 代 2.1 日 五年 在 五十二 季姬内女也内女則何以得遇郎子愛李姬使自擇 義有在於詳略者非比事而深考之未足以言君子 略或以為桓德袁皆僅知其端而不能盡盖春秋之 諸侯而反不得序乎公羊穀梁或以為失序或以為 與也則名部子見季姬以擇之若避追相遇然防魯 配也季姬已許嫁邾子郎子来請婚僖公未知其所 葉氏春秋傅

使乎季姬賤之也葉子曰吾何以知季姬之遇為擇 家僖公雖賢而不知禮故致成風為夫人則非所以 地季姬以為可而後郎子来朝以請故以季姬及郎 事其母及聲姜以會齊侯則非所以開其妻愛人以 則始嫁之辭也於是乎擇之矣魯之亂始於不能正 配與季姫不繁節則未嫁之群也後見季姬歸於節 姑息而已則安得以禮正李姬哉王政之不行盖雖 子非婚姻之道也何以言使郎子来朝郎子以國君

秋八月辛卯沙庶旃 吾以徐吾犯妹與子南之事推之而後知其說云 子產為鄭不能奪公孫里之強委禽乃役徐吾犯妹 朔高岸為谷深谷為陵者數此幽王之詩也故曰國 則已甚太奔匹夫匹婦之事也宣可行之於有國故 之所欲以與子南其習俗有自然矣公羊乃以為奔 封為天下記異也葉子曰是所謂百川沸騰山家萃 記異也沙庶梁山皆在晉不數之晉名山大澤不以 禁氏春秋傅

宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘逐次于匡 狄侵鄭冬祭侯府卒 敏定匹庫在 ! 十有五年春王正月公如齊楚人伐徐三月公會齊侯 公孫敖即師及諸侯之大夫救徐 **必依山川川竭山必朔亡之徴也伯宗其知之矣** 救徐先言次于匡匡衛地不果於救者也故以其大 前救那先言次于聶北聶北那地以次為救者也此 夫往焉非救之道也

公至自會季姬歸于郎己卯晦震夷伯之廟 夏五月日有食之秋七月齊師曹師伐属八月螽九月 信官災孔子在陳間火日其桓信乎為其親盡而當 則曷為以字見大夫卒則不名也震雷擊之也桓官 記異也晦月晦也夷伯魯大夫夷氏也伯字也大夫 不復救人矣 何以不序無功不足序也楚遂敗徐于婁林齊旬是 公孫敖吾太夫之三命者也以敖主兵內辭也大夫 禁氏春秋傅

新定四月百寸 | 雷震君子以恐懼修省者數天之威怒非尚然也成 毀也夷伯之廟必有不得其正者矣故辭問容之之 緩解也不與其正之辭也葉子曰是在周易所謂済 正衣冠而坐以為天不可不畏也故以夷伯一見法 反風禾則盡起是以君子迅雷風烈必變中夜必與 王召金縢之書日今天動威以彰周公之徳天乃雨 王未知周公秋大熟未獲天大雷電以風禾盡偃成

冬宋人伐曹楚人敗徐于婁林 十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 者屈服也獲而不以歸者非屈服也 戰也以力得之曰獲不言師敗績君獲舉重也晉侯 秦代晉惠公逆而請戰故以晉侯及秦伯言晉之主 兩夷狄亦曰敗不言敗續皆夷狄則不能偏戰也故 不名内未有君也執言以歸獲不言以歸執而以歸 不無與內敗外中國敗夷狄同群春秋之意也

葉氏春秋傅

十有六年春王正月戊申朔順石于宋五 記異也外異不書此何以書二王之後也間其順而 于鄢陵書晦陨石于宋書朔戰于泓書朔謹始慎終 用兵有違晦惡其陰之窮也故震夷伯之廟書晦戰 與戰則書古者謂朔月為吉月惡其始之不能古也 **鎮有順之于宋者也葉子曰春秋不書晦朔惟記異** 知其石數之則五也于宋國中也不言順石五于宋 四月石

之道也

是月六為退飛過宋都 九三日奉 公書 三月壬申公子李友卒 是月速是月也不得其日則強與上同日也為水鳥 矣何以獨言李友仲逐季氏後逐君仲氏身弑君世 其數而後排其物都都也自是而之他矣 此公子友也何以言季友猶仲遂始賜族也賜族多 也近者察其形而後知其數六與先數遠也遠者見 不能高飛飛以進為順退飛猶逆飛也五石先物近 禁氏春秋傳

其氏或以其盜或以其官或以其色天子命氏則世 封之於吕而氏有吕天子之氏氏其土也諸侯不得 國諸侯賜族則世官天子諸侯之辨也故衆仲曰天 姓曰姒封之於夏而氏有夏以四岳治外賜姓曰姜 賜族數古者天子以姓氏旌羣臣故舜以禹治內賜 柳強而專國者也葉子曰吾何以知季友仲遂之為 之字別其宗云爾而大夫之有功徳者賜之族或以 以地與人則不得賜姓與氏故公孫之子氏以王父

其始賜族而特書之歟 侯討宋亂取華督縣而立華氏此周之末造也然則 後於魯國及其死而立叔孫氏不待孫而稱叔孫此 諡因以為族官有世功則有官族邑亦如之凡族皆 子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字為 友未氏而先見季遂未氏而先見仲非以世卿故志 死而後賜之者也季子殺叔牙曰公子從吾言必有 以氏為族者也而春秋之世亦有生而賜之族者諸 禁氏春秋傳

夏四月丙申即季姬卒秋七月甲子公孫兹卒冬十有 十有七年春齊人徐人伐英氏 淮 二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于 淮淮夷也 英氏國也 項國也孰滅之公滅也公方在淮則何以能滅項

秋夫人姜氏會齊焦于卞 十有八年春王正月宋公曹伯衛人邦人伐感 九月公至自會冬十有二月乙亥齊侯小白卒 夷病人於外而公復使大夫滅人於內以公為病矣 何以不言公及公未歸也會非矣公未歸而專行又 何以不言大夫非大夫之罪也 **大夫滅也内不言滅此何以言滅諸侯方與公責淮** 禁氏春秋傳

夏師救齊五月戊寅宋師及齊師戰于顯齊師敗績 狄救齊秋八月丁亥葬齊桓公冬邢人狄人伐衛 伐齊者何納公子昭也何以不言納不與其納也齊 虧齊住卒而無虧立昭奔於宋宋襄公用是納昭夫 侯之夫人三皆無子如夫人者六人生諸公子長曰 無虧其三日昭属昭於宋以為太子其後復欲立無 以宋師及齊師言宋之主戰也 ,無嫡則立長納昭非正也

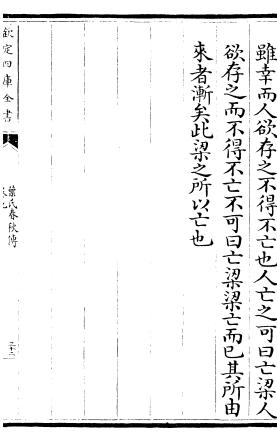
十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊 伐衛故人狄則邢亦狄也 諸侯有罪執而歸於京師者伯討也故以侯執執而 狄何以稱人以狄那也那當病於狄而運夷儀美衛 同姓而復與狄伐之自取滅於衛者也不可曰邢狄 於其國而釋之也執而不言以歸者即其所而釋之 不歸京師者非伯討也故以人執執而言以歸者歸 凡執而不名內未有君也此何以言名執而殺之 禁氏春秋傳

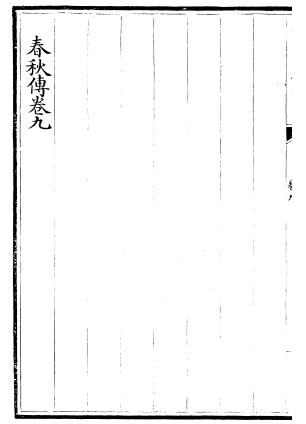
夏六月宋公曹人邾人盟于曹南 盟于曹南曹地也何以不言宋公邾人盟于曹非曹 也何以不言殺之大夫則言殺之諸侯則不言殺之 衛以狄伐則有辭矣曹邾之不至以納為非正也宋 之國中曹之南也曹衛和同於伐齊而不同於戰勵 君臣之辭也 徴者来義不足以服之也宋於是復圍曹 公強而與之盟故不盟於國中而盟於國外各以其

新庆四月 · 丁

鄶子會盟于邾已酉邾人執鄫子用之 秋宋人圍曹衛人伐邢冬會陳人祭人楚人鄭人盟于 名部子也用之或日殺之以祭也或日血其首界以祭 部子不名惡邾也謂其為虐亦已甚矣故人邾而不 會公羊作公會左氏穀梁作會當役二傳會者何沒 公也地齊齊亦與盟也齊小白死五公子爭立而齊 禁氏春秋傅

深亡 衰矣陳穆公思小白之德率四國與公而盟爲畏楚 楚公得率楚以保中國乎楚之親中國自是始矣故 有一朝而亡者不幸而人或亡之也有積久而亡者 四國皆貶而稱人公亦沒而不得見人諸侯所以人 可畏楚之侵而使楚亦與盟不可小白率中國以攘 之或侵也陳蔡鄭皆楚之與國也陳率諸侯以保齊





欽定四庫全書養要卷一千三百二十經部 钦定四事全書 二十年春新作南門 門古者謂國門為南門故曰天子聽朔於南門之外 雉門日應門日路門諸侯三門日庫門日雄門日路 新有加其度謂之作禮天子五門曰是門曰庫門 南門路門也何以言新作僧天子也因循而修謂之 春秋傅卷十 禁氏春秋傳 禁夢得 撰

夏部子來朝五月七己西宫災 魚得以天子皋門之制為庫門應門之制為雉門周 記災也西官夫人之官也天子六般后六官諸侯三 非有加其度而僭天子路門數故與新作雜門之辭 謂路門亦為南門故成王喪言逆子到于南門之外 公之賜也而路門則有諸侯之門馬新作南門書豈 施之不日路門天子有路門日是天子之南門云

二十有一年春秋侵衛宋人齊人楚人盟于鹿上 鄭人入滑秋齊人狄人盟于那 冬楚人伐隨 伐衛之故請於齊為此盟以謀那難明年秋遂侵 狄 衛復報邢而滅之邢衛之怨以齊為有力則齊亦 何以書人以於齊也衛人伐那秋以前與那 池 葉氏春秋傳

寢夫人三宫曰東宫曰西宫中宫處乎中

夏大早 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟 鹿上宋地此宋公也何以言宋人不知諸侯之不 宗已而强國霸也齊楚何以皆稱人此亦齊侯楚 歴時不雨而播種不入也 記災也夏以月志不雨者未為災也以時志大旱者 子也知宋公之不足宗而矯從之盟也故皆貶而 ァ

金定四庫全書

卷十

楚子何以先諸侯宋襄公欲圖覇而會楚子諸 諸侯也一人衡行於天下武王恥之諸侯知宋襄 推先楚子也楚子先諸侯則何以不貶楚所以正 侵伐鄭者四年桓公於是遂伐楚雖成王之强 堵敖未嘗與之通至成王立而以人來聘已而連 謂不量力矣齊桓公自同盟於幽而霸歷楚文王 公不足覇則勿會而已會而先楚子遂使楚子得 以争中國則宋與諸侯之罪也葉子曰宋襄公可

葉氏春秋傳

與之爭中國而不肯為諸侯下諸侯亦莫敢復先 諸 屈完來盟于師則楚服矣然相繼八合諸侯而楚 不與知成王未可以致則外之而不使得與中 馬者盖以王爵推之也襄公乃反從之以相敵 弗悟遂再為此會則宜楚子之所易也故偃然欲 國爭盟之為禍矣楚子偽從之以觀其釁而襄公 不能為而已為之乎鹿上之盟公子目夷固知小 侯齒也今襄公一圖覇而遽召楚豈以桓公所

執宋公以伐宋 冬公伐邾楚人使宜申來獻提 惡在其為弱此楚子所以知其無能為而遂執之 宋公之不足宗則勿會而已矣從之而先楚子則宋 此楚子執之也何以不言楚諸侯與有罪也諸侯知 而未可以專責楚子也 故春秋不貶楚子而以爵書之以為宋與諸侯之罪 公之執非楚所獨能為也 葉八春秋得 נייו

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 宜中是大夫之再命者也提者何捉乎宋也前未有 未盡宗已故其捷也誇之以示諸侯挈使宜申若奉 故見伐不見戰也宋捷則何以獻於我威我也是居 言敗宋者此何以言捷不使楚子得執宋公以敗宋 我然欲求名而不得也不言宋不使楚子得提於宋 方與宋襄公争中國執宋公以伐宋懼諸侯猶

釭

灾

175

4

た己の東西男 二十有二年春公伐邾取湏句 楚而盟馬此楚子釋之也何以不言楚諸侯與有力 後見重也楚既得宋矣宋公猶未釋諸侯於是請於 會約盟而公往會也執不言釋此何以言釋以二王 也執不言楚則諸侯不能逃其罪釋不言楚則楚子 此前會孟之諸侯也不序前目而後凡也何以言公 不能專其德宋公曰晉釋含季孫行父于苔丘日舎 禁氏春秋傳 226

猜 夏宋公衛侯許男膝子伐鄭秋八月丁未及邾人戰于 升怪冬十有一月己已朔宋公及楚人戰于沿宋師敗 須白邾邑也内取外邑不書此何以書不正其代取 釋宋公鄭伯在爲宋公以鄭為楚與國皆會而伐鄭 此救鄭之師也以宋公及楚人言宋之主戦也薄之 也須句風姓之國邾人滅而属之以為邑則取邑者

た己日東台等 二十有三年春齊侯伐宋圍絡 凌之也伐者問罪之師不正其義而幸其問非代也 義有不可貶也 代國不言圍邑此何以言圍絡不正其代孙之敗而 為非戰之道則不可春秋貴偏戰不貴詐戰則襄公 為後宋公茲父卒起也 不量力而與楚戦敗之道也何以不敗不重傷不禽 二毛不鼓不成列以襄公有取敗之道則可以襄公 禁氏春秋傳

子卒 夏五月唐寅宋公兹父卒秋楚人伐陳冬十有一月杞 此紀伯也何以言子時王降之也何以降用夷禮也

禁子曰孔子言夏禮吾能言之紀不足徵也殷禮吾 能言之宋不足徵也文獻不足故也古者天子五載 処守考制度于四岳變禮易樂者為不役其君流

豈不曰統永先王修其禮物者乎宋禮之不足或以

革制度衣服者為畔其君討祀二王之後所以尊賢也

二十有四年春王正月夏秋伐鄭秋七月冬天王出居 飲定四庫全書 出居出之為言恥也若曰雖有其國而不能守云兩 去其封内故曰出奔天子不以其道去其畿内故曰 天子以畿内為國諸侯以封内為國諸侯不以其道 之衰王政循或行也 久而亡也而祀習於用夷則先王之道廢矣故雖問 天子無外雖去其國不失天下故謂之居馬凡諸侯 禁氏春秋傳

有內難不能正而反避之於外以託於諸侯數夫子 義可得而行也至於出居于鄭則失其位矣然後書 内外皆曰居天子以天下為家者也葉子曰天子非 與其國內日居國外日在諸侯以國為家者也天子 出盖大有天下小有一國皆其所當守而不可失安 位矣然後書出天子於伐鄭狩于河陽未當書出亦 处守不適諸侯諸侯非述職不見天子諸侯於盟會 征伐之事未當書出義可得而行也至於奔則失其

や矣有天下而不知此則亦何以王天下哉故以恵 震長子也主點為若長子故必不喪已管而後出可 弗辟則無以告先王古之人有行之者周公也而王 帶之亂君子亦有以處之矣方其奔齊或放馬或封 馬親愛之而勿殺可矣古之人有行之者舜也而王 以守其宗廟社稷以為祭主若恵王者可謂喪其七 不能反避之使得奪其位在易鼎而受之震鼎器也 不能反名之使得終其惡及以狄伐周則罪在可討

飲定四車全書

葉氏春秋傅

二十有五年春王正月丙午衛侯煅減形 晉侯夷吾卒 伐那那之守國子巡城衛之仕於那者乃掖國子赴 不得那之守國不可得也請往其民弟任於那及衛 衛侯何以名嫉誘滅也衛侯将代那其大夫禮至曰 余敢止君子是以嫉衛侯也葉子曰甚矣君子之惡 王一見法寫 外而殺之那遂以亡禮至銘其器曰余掖殺國子莫

於 足日華 全書 懷其詐雖匹夫且不可與共慶况有國於天下乎故 誰察爲是以中國與夷狄之辭一施之而三傳皆言 自見也乃其誘殺人之君誘減人之國非有所示其! 夫滅國之罪亦大矣而辭無所貶以為不待貶絕而 楚子度誘察住般殺之名惡誘殺人之君也衛住燬 從禮至之請誘殺國子而滅邢名惡誘滅人之國也 於天地之間而不相害者以其信足恃也使人而谷 **静也日自古皆有死民無信不立民之所以能並生** 禁氏春秋傳

夏四月癸酉衛侯燬卒宋蕩伯姬來逆婦 楚滅夔齊滅萊皆不名滅國滅同姓一事也既見滅 荡氏也伯姬内女而嫁於宋之蕩氏者也子逆妻工 **贬减同姓記禮者從而為之說春秋之義不加於事** 已失之為禮者又從而弗悟吾然後知學之為難也 誘人而殺之二事也不正則終無以者其罪三傳既 則罪已重矣故不以輕者復参爲誘殺人而滅國與 之所易見而常致意於義之所難察同姓所易見也

钦定四車全書 宋殺其大夫 秋楚人圍陳納頓子于頓 圍陳何以言納損子與其納也納君未有不以師 母親之非禮也婦緣好之辭 而使頓子得以歸是亦所以為納也頓子何以不名 以言圍陳損陳之鄰國盖有迫於陳而出奔者園陳 討泓之敗數 大夫何以不名大夫無罪也何用見大夫之無罪其 禁氏春秋傳

葬衛文公冬十有二月癸史公會衛子苔慶盟于洮 一十有六年春王正月已未公會当子衛海速盟于向 馬也 審速衛大夫之三命者也公不諱與審速盟首子在 公不諱與莒慶盟衛子在馬者也 者内未有君也 内未有君也凡納君而名者內有君也納君而不名 人侵我西都公追齊師至都弗及

钦定日車全書 具 夏齊人代我北鄙衛人伐齊公子遂如楚乞師 弗及左氏作不及公羊穀梁作弗及當從三傳弗及 于人乎非正師之道也葉子曰齊自庶上之會不復 **賛元侯人乞師而我從之固已非矣况我不足而乞!** 言齊師以公弗及大之也 會追而弗及有畏齊之志爲都齊附庸之國齊人而 乞重辭也得不得之辭也古者諸侯無師帥教衛以 可及而我不及也善用師者量敵而後進慮勝而後 禁氏春秋傳

昔者滕文公嘗問於孟子曰滕小國也間於齊楚事 我乃欲以楚伐齊而恃之以勝公之謀國為可知已 伐之我畏齊弗敢追反假楚以報然所謂既不能令 齊乎事楚乎孟子告之以鑿斯池築斯城與民守之 釋宋公則棄齊而從楚矣故齊連年既侵我又從而 效死而民弗去使僖公而知此則齊不必畏楚不必 與楚通盖欲與爭覇而我方與諸侯會楚盟于薄以 又不受命者也名陵之盟桓公與我伐楚而楚服令

決定日車全書 以楚人滅夔以夔子歸 夔子何以不名申夔子也凡減國之君內無君則不 為有辭而未嘗屈故以出奔之辭書之見夔子非 名然國滅而奔則不名國滅而以歸則名者著屈不 **恃盖為國必有自勝之道故以僖公一見法鳫** 屈也夔楚之同姓楚人責其不祀祝融與鬻熊藥 之所得歸也 以熊摯有疾別於楚而不得祀楚用是滅馬則夔子 禁氏春秋傳

冬楚人代宋圍絡 二十有七年春杞子来朝夏六月唐寅齊侯昭卒秋八 公至自伐齊 公以楚師伐齊取穀 **緡也代者問罪之師國未可得而先當之於其色非** 伐國不言圍邑此何以言圍絡未能得宋先當之於 伐也為後圍宋起也 穀齊邑也內取外邑不書此何以書不正其代取

飲定四庫全書 冬, 楚人陳 佳祭 住鄭伯許 男圍宋 月し未葬齊孝公し巳公子遂即師入杞 -有二月甲戌公會諸伕盟于宋 楚子何以先諸侯主兵也於是宋襄公死矣而晉文 此前圍宋之諸侯也不序前目而後凡也宋公猶在 馬故貶而人之人楚子所以人諸侯也 公子遂吾大夫之三命者也 公未興中國無關楚子遂欲先諸侯而諸侯莫不役 **蝶氏春秋傳** വാ

僖公自陳穆公之盟雖以為齊故然陳蔡鄭皆楚之 南言南晶北言北此何以不言方志於圍則不主方 圍則何以地宋盟于宋之國外是亦宋矣不無也曹 春秋沒公而人三國則公宜與楚厚者也明年公雖 與國也而公與之同好楚子得交中國盖自是始矣 不會五而為薄之盟以釋宋公然後五年代齊之役 不沒公公欲之也葉子曰吾何以知此盟為圍宋數 也楚圍宋而公不與於是如會而請盟爲惡矣何以

於定四車全書 一 晉文公之與首伐衛以致楚而公為之成衛又責公 盟公會而釋宋公宋之盟公會而圍宋公美惡不強 宋圍解何待既退而後命之是會圍非解圍也薄之 於同辭也 子買之不卒成而刺之則公之附楚審美圍宋之役 乃乞師於楚而楚接之遂以取穀則何以得於楚乎 初雖不與會而為盟宣有意於救宋哉殆亦若戌衛 以成楚志爾楚子居申而後使子玉去宋若前盟而 禁氏春秋傳

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛 公子買成衛不卒成刺之 攘楚以圖轉故自南河濟而侵曹歸而討衛罪因以 不用信負職而來軒者三百人衛欲與楚見逐於國 怒巷而求戰何以不言遂侵曹非以伐衛也 公子買吾大夫之三命者也何以言不卒成以買為 何以再見晉焦無侵曹與代衛並也曹侵諸侯之田 人楚始得於曹西新昏於衛文公欲習齊桓之迹先

钦定四庫全書 善遂事而不正其殺也衛自淮之會不復與諸侯通 名者殺有罪也先名而後刺者殺無罪也 周道也若言祭之審而後殺馬內辭也凡先刺而後 不當敵而去之大夫出疆可以安社稷而專之可也 與國而同好也故晉代衛而我戊之以援爲買以晉 至文公卒始以首故與我為洮及向之盟以我為楚 殺刺之為言一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民 則公畏楚而殺買不正也何以言刺内殺大夫不言 禁氏春秋傅

楚人救衛三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人 負職而乗 軒者三百人奪所侵地以還諸侯宋與得 **侯執不歸之京師而畀宋人則伯討歟闘文也是當** 侵而不服然後入之數其罪而執其君伯討也故以 爲界之為言與也不曰與日界與者我物而歸之彼 執曹君而歸諸侯之田晉侯於是侵曹數其不用僖 之田矣晉侯圖覇欲怒楚而求戰先軫乃為之謀使 日界宋人田不言田経成而亡之也曹衛曾侵諸侯

於 足 日 事 全 書 言執曹伯分曹衛之田以界宋人此其終事也楚子 言我執曹君而分曹衛之田以賜宋人既而公說復 故再見宋使門尹般如晉師告急左氏載先較始謀 盖在圍也及諸侯盟于宋盖即宋之城外以為會宋 宋在二十七年之冬宋公孫固如晉告急是時宋公 畀者彼物而受之我. 荷目皇天用訓殿道付界四方 公不與馬明年三月晉侯入曹執曹伯宋圍猶未解 云爾葉子曰吾何以知界宋人田為關文歟楚之圍 禁氏春秋傳

師敗績 夏四月已已晉侯齊師宋師泰師及楚人戰于城濮楚 濮之戰始見宋師則方執曹伯界之者誰乎晉侯有 間果命子王去宋宋公於是始釋圍得歸而從晉城 疾住孺貨晉史歸曹伯則曹伯之歸盖自晉不自宋 不悟其與京師楚同文亦求之経者不審爾 而不能辨盖不知侯執之為伯討也公羊雖知之而 也是其男之者田而已穀梁固不見其事左氏見之

衛侯出奔楚 楚殺其大夫得臣 **飲定日車全書** 得臣楚大夫之再命者也城濮之役楚子命得臣還 晉怒楚而與之戰故晉與諸侯之師及楚人言晉之 師而不從楚子不能制怒而少與之師晉侯戰而師 主戦也楚何以言人得臣之師也城濮衛地 衛侯何以不名非二君也楚敗衛侯懼而出奔使其 遂敗得臣之死罪累上也故以國殺 禁氏春秋傅

陳侯如會 五月癸丑公會晉侯齊侯宋公祭侯鄭伯衛子莒子盟 衛子者何叔武也叔武既不正其為君曰衛侯弟則 既已攝其君矣日衛住則叔武木之敢君也故與之 而攝爲以內為未君故不名衛侯也 大夫元咺奉母弟叔武受盟於晉叔武不正其為君 以未踰年君之辭而數之子賢之也

東 三日車全書 公朝于王所 見于京師則朝于廟中天子巡守諸侯来朝于方岳 疾迈而不及會也不及會則何以書如會成其意也 拒會而後無乞會如則得之也何以不言會陳侯以 侯以尊王室遂為踐土之盟作王宫於衛雍王於是 之下則朝于王所何以書非常也晉侯既勝将合諸 何言乎王所天子所在日所古者天子無事諸侯来 如會者何非前約而来從會也何以不言乞會前無 禁氏春秋傳

六月衛侯鄭自楚復歸于衛 有所期而後聽之者也 往而即寫何以不言王狩於踐土以王自往為見正 武之子及其歸也盟國人曰既盟之後行者無保其 衛侯何以復名成叔武為君以惡衛侯也衛侯既命 也何以獨言公朝於王所朝者諸侯各自致於王非 力居者無懼其罪衛侯先期入叔武間君至喜而走 元 里奉 权武以受盟或訴元 回日立叔武矣遂殺叔

飲定四庫全書 陳侯敦卒秋杞伯姬来 衛え咺出奔晉 内女不言来此何以言来父母沒矣伯姬不得来而 也君而復其國以其道則順也 而名衛侯曰自楚楚有奉馬爾何以言復歸歸順群 元咺衛大夫之三命者也 卷十春秋傅 十九

出前驅公子狀犬華仲射而殺之故進叔武以爲君

公子遂如齊冬公會晉侯齊侯宋公察侯鄭伯陳子苔 子邾子秦人于温天王狩于河陽 茅戎可以自敗見義不可以非敗而言敗也天王出 晉侯召王而往則書盖王以巡行為之名也葉子曰 符者巡所守也何以書前以王之自往則不書今以 行者何天子適諸侯曰巡行諸侯見天子曰述職巡 吾何以知晉侯名王而王以行為之名歟春秋有諱 而為之群者矣未有諱而變其定者也天王敗績於

壬申公朝于王所 左氏失之而公羊穀梁復謂再致天子故通文公以 住實名王而往春秋虚假之行是加王以無實之名 居於鄭可以自出見義不可以非出而言出也使晉 使不可致一致固已罪矣何再致而反通之乎天子 之行不可以晋侯而尚全此春秋垂萬世之義也 全天子之行則又非矣使天子而可致雖書而何諱 而免晉以當正之罪孰有如是而可為春秋乎此自 禁氏春秋傳

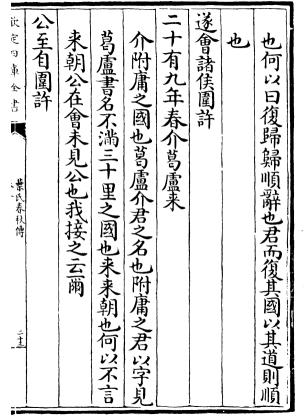
時不可推乎信書手中公朝于王所以上五月癸丑 書五月而無夏昭書十二月而無冬有月而無時豈 因其日之可得而著者也何以不書月關文也華子 前朝不言日蒙上癸丑見天子在爲諸侯即其所而 例吾固言之矣而其所謂關文盖有二爲有史失之 朝也今朝言日見諸侯先會天子来行而後朝也此 而経不能益者有経成亡之而後世不敢益者故桓 日吾何以知不書月之為關文歟春秋不以日月為

於 呈 日 華 全 書 書月以為晉文公致天子之罪其言亦已迁矣由是 月不可推乎以公羊穀深言之可書而不書者旨義 推之知其為十月而不書定書辛已葬定如以上九 益也而不推非経成而後亡之者數吾意以日繫月 言之何日月例之云乎以為史失之則経固可推而 之所在也而二氏不能為之說穀梁但於僖壬申不 月丁已推之亦知其為十月而不書有日而無月宣 以月繁時止史之常例有不得則關之而傳春秋者 禁氏春秋傳

晉人執衛侯歸之于京師 歸之京師正也執之當其罪則曰歸于執之不當其 故以人執何以言歸之于京師諸侯有罪霸主執而 晉侯初代衛衛侯請盟而晉不許故去奔楚而以叔 意之乎 武受盟晉侯雖治殺叔武之罪而衛有解非伯討也 如是四者雖二氏且不能容其私宣後世可得而安 以為非義之所在雖経之所見亦或略而遺之不然

衛元咺自晉復歸于衛 **灾足日事公書** 歸者也歸而君復之則可自求復而歸則不可大夫 臣無獄元咺訟衛侯晉侯有元咺而則衛大夫鍼莊 罪則曰歸之于之緩辭也不與其正之辭也古者君 之復歸惡也元咺訟衛侯而勝以文公之命歸而立 子殺士祭歸衛侯于京師是以不與其正也 公子瑕求復而歸者也何以曰歸歸易辭也有晉以 **元咺何以言復歸大夫出奔而位已絕則不可以復** 禁氏春秋傳

曹伯襄復歸于曹 諸侯遂圍許 曹未有君曹伯不名者也何以名不正其歸之不以 之辭也 筮史以矜晉侯晉侯於是釋曹伯以是為非歸之道 道也曹伯執於晋而未釋晉侯有疾使其整貨晉之 此會温之諸侯也何以不序前目而後凡也遂繼事 為奉則其歸為易也



程泉 夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于 晉侯名諸侯而會天子此不可以告宗廟者故歸而 會左氏作會公羊穀沒作公會當從三傳公不恥會 為之辭以見正也 則不沒公也翟泉王城之内也此王子虎晉狐偃 此會温也何以不致會而致圍許春秋之辭也以為 公孫固齊國歸父陳轅濤澄泰小子熬何以皆稱,

冬介葛盧来 秋大雨雹 **灾包日車全書 使眼則不以公為恥也** 陪臣往受命以諸侯為無君故貶大夫而人之也諸 侯皆来朝則自行天子還京師諸侯當朝于王則以 此既見公而朝也何以不言朝習於用夷不能朝也 雨雹不忘此何以志記災也害禾稼傷人畜也 不正諸侯不自朝王而以陪臣請盟也晉召王使諸 禁氏春秋傳 志

子瑕 三十年春王正月夏狄侵齊秋衛殺其大夫元咺及公 瑕以叔武也衛焦将復使縣其大夫曰尚能納我吾 公子瑕衛大夫之三命者也元咺訟君而專立公子 元咺立之則何以及公子瑕瑕不當受也為曹子臧 何瑕元咺之所立不與瑕之得成君則是猶公子也 死罪累上也故以國殺瑕逾年之君也其日公子瑕 以爾為卿大夫於是殺元咺及瑕而衛侯入元咺之

钦定日車全書 矣衛之事當議罪者四人爲晉侯也衛侯也元回也 具延州来則免矣葉子**日春秋正名以**定罪可謂審 立公子瑕衛住在不命於天子而受國於元回與覇 失君而春秋未嘗容心爲執衛侯不以為伯討而晉 主則失諸侯與諸侯則失覇主與君則失臣與臣則 而賊其親元咺以臣訟君君入則已出己入則君出 更相殘衛侯始入則殺叔武再入則殺公子瑕暴戾 公子瑕也晉侯以覇主逐人之兄而立其弟使骨內 柴氏春秋傅 Ī

衛住鄭歸于衛 歸以復書而元咺之罪定矣立踰年不稱君而公子 住之罪宣矣復國特加之名而衛侯之罪宣矣自晋! 侯之職無不各得其正此君子斷獄之道也 道雖有其位而不可復也何以名子瑕在為也何以 衛住何以不言復歸絕之不與其復也衛住既已殺 瑕之罪定矣四者不相為乗除而君臣之義方伯諸 叔武兵再歸不以為非而又殺公子瑕以為無君之

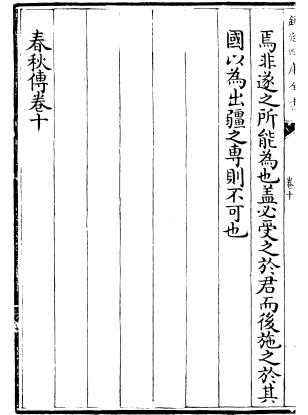
歸于衛而不曰歸自京師何哉曹伯伯討也諸侯将 見子臧於王而立之子臧辭而奔於宋晉侯使曹人 晉侯使醫曹耽衛侯不果魯君為納王於王與晉侯而 師晉人執衛侯歸之于京師及其復也書曰衛侯鄭 晉侯執曹伯歸於京師及其復也書曰曹伯歸自京 子命之使君也衛侯非伯討也辭問固已容之矣及 反子减而歸其君天子許為故子臧反而曹伯歸天 日歸歸易辭也元咺死則衛侯之歸為易也葉子曰 禁氏春秋傳

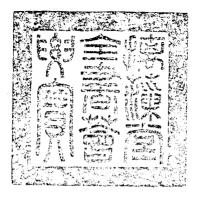
晉人秦人圍鄭介人侵蕭冬天王使宰周公来聘公子 **基歸而已天子有命曰歸自京師天子歸之而我自** 歸于衛而已京師天子之居也諸侯有奉曰自某歸 馬歸自京師者也衛侯命于天子而不得以京師言 于某自者諸侯所可為也歸者諸侯所不可為也自 其為天子者亦病矣 後復爲雖曰命之非天子所以君諸侯之道也衛侯

遂如京師遂如晋

| 新定匹庫全書

于衛雅公子遂會維戎盟于暴是也惟圖天子不可 固有以二事行者矣必再見名公子遂會晉趙盾盟 可入此遂而可得為者也内大夫如皆聘也必有禮一 曰盟曰城曰入者矣聴於人則可盟兵在已則可城 然葉子曰吾何以知是為因之使聘數大夫之罪有 也曰因是而往聘晉爲非尊天子之道也大夫出疆 如昌以言遂疾不專於王也遂如京師拜周公之聘 以二事故諱為之解不再挈公子遂若大夫之專事 禁氏春秋傳





謄録 監生日鄭遇亨校對官庶吉工臣関博大覆校官檢討日季學錦